



รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2569

วันจันทร์ที่ 9 มีนาคม 2569 เวลา 10:30 น.

ณ ห้องประชุมสารวิกรม ชั้น 2 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายนามผู้เข้าประชุม

1	อธิการบดี (รศ. ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์; รักษาการแทน)	ที่ปรึกษา
2	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ (รศ. ดร.ไชยวัฒน์ รักสกุลพิวัฒน์; รักษาการแทน)	ประธาน
3	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รศ. ดร.กองพล อารีรักษ์; รักษาการแทน)	รองประธาน
4	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล (ผศ. ดร.ชลาลัย หาญเจนลักษณ์; รักษาการแทน)	กรรมการ
5	รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน (ผศ. ดร.สรียา วิจิตรเสถียร; รักษาการแทน)	กรรมการ
6	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ (นายธัญเทพ พรหมสอน; แทน)	กรรมการ
7	ผู้ช่วยอธิการบดี (อ. ดร.ณัฐวัฒน์ พิณรัตน์; รักษาการแทน)	กรรมการ
8	หัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ	กรรมการ
9	หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี	กรรมการ
10	หัวหน้าส่วนพัสดุ	กรรมการ
11	หัวหน้าส่วนประชาสัมพันธ์	กรรมการ
12	หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา	กรรมการ
13	หัวหน้าส่วนแผนงาน	กรรมการและเลขานุการ
14	หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
15	นางช่ออุบล บุราณ	ผู้ช่วยเลขานุการ
16	นางสาวกฤติมา เพชรบุตร	ผู้ช่วยเลขานุการ
17	นายธนโชติ เชื้อนโยธา	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้ไม่เข้าประชุม (ติดภารกิจ)

1. ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ. ดร.อรรถพล มณีแดง; รักษาการแทน)
2. หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่
3. นางสุจิตรา วงศ์พรหม

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางพิมพ์พิชญา เนาว์ประเสริฐ (ส่วนสารบรรณและนิติการ)
2. นายเอกสยาม ขาดิพัฒนางกูร (ส่วนพัสดุ)
3. นายวรารุณ ติวันวงศ์ (ส่วนประชาสัมพันธ์)

เริ่มประชุมเวลา 10.30 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 เรื่องประธานแจ้งทราบ

1. ที่ปรึกษาได้แจ้งต่อที่ประชุมถึงความสำคัญของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดสำคัญที่สะท้อนภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ และธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งแรกของประเทศไทย จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานด้าน ITA อย่างจริงจัง

2. ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงแนวโน้มการปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ซึ่งมีการปรับรูปแบบการประเมินให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น โดยมีการแบ่งหน่วยงานออกเป็นกลุ่มต่าง ๆ เพื่อให้การประเมินสะท้อนภาพการดำเนินงานได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และเน้นย้ำว่าการประชุมครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการ Kick-off การดำเนินงาน ITA ของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และเพื่อหารือแนวทางการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 1.2 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 21 และมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนด

โดยคณะกรรมการชุดดังกล่าวมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. กำหนดมาตรการ แนวปฏิบัติ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็นมหาวิทยาลัยที่โปร่งใสและป้องกันการทุจริต
2. ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด
3. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบข้อมูล ผลการดำเนินการ รวมทั้งตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ก่อนการนำเข้าสู่ระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช.

4. กำกับ ติดตาม และประสานงานการทำแบบประเมินของผู้มีส่วนได้เสียภายในและผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ตลอดจนการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ตามกรอบและระยะเวลาที่กำหนด
5. สำรวจรับรู้ในด้านการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริตของมหาวิทยาลัยในกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียภายใน
6. สร้างการรับรู้ในด้านคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงานของมหาวิทยาลัยในกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียภายนอก
7. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 แนวทางการดำเนินงานตามโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์ กรอบระยะเวลา และกลไกการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 พร้อมทั้งได้จัดทำหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติการประเมิน ITA ให้ถูกต้องและลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 นี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดองค์ประกอบ การประเมิน ระดับผลการประเมิน และกรอบเวลาการประเมิน ดังนี้

1. องค์ประกอบ การประเมิน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ได้กำหนดองค์ประกอบจากการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ โดยเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ได้แก่ 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และ 3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)
2. ระดับผลการประเมินในทุกองค์ประกอบ : ผลคะแนนภาพรวม การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนประเด็นข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน พร้อมทั้งสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปรับปรุงแก้ไขที่ผ่านมา เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและมาตรการขับเคลื่อนต่อไป
3. กรอบเวลาการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระ 4.1

คณะกรรมการได้พิจารณาร่วมกันโดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

1. จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในช่วงหลายปีที่ผ่านมา พบว่าองค์ประกอบที่มหาวิทยาลัยสามารถควบคุมและดำเนินการได้โดยตรงคือ Open Data Integrity and Transparency (OIT) ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ดีและได้รับคะแนนเต็มอย่างต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. 2564–2566 อย่างไรก็ตาม ในปี พ.ศ. 2567 คะแนน OIT ลดลงจาก 100 คะแนน เหลือ 90.84 คะแนน ส่งผลให้ผลการประเมินภาพรวมของมหาวิทยาลัยไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. 2568 แม้ว่าคะแนน OIT จะลดลง แต่คะแนนจากองค์ประกอบ IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment) และ EIT (External Integrity and Transparency Assessment) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จึงทำให้ผลการประเมินภาพรวมผ่านเกณฑ์ได้ อย่างไรก็ตาม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ยังไม่สามารถคาดการณ์ได้ว่าคะแนน IIT และ EIT จะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เนื่องจากการเปลี่ยนรูปแบบเกณฑ์การประเมินใหม่ ดังนั้น มหาวิทยาลัยยังต้องให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้าน OIT อย่างเคร่งครัด เพื่อลดความเสี่ยงของคะแนนในภาพที่อาจจะทำให้ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. การจัดทำข้อมูลในส่วน OIT จำเป็นต้องมีความละเอียดรอบคอบอย่างยิ่ง เนื่องจากเกณฑ์การประเมินมีความเข้มงวด และข้อผิดพลาดเพียงเล็กน้อย เช่น การใช้คำไม่ตรงตามรูปแบบที่กำหนด การเว้นช่องว่างในแบบฟอร์ม หรือการระบุปีงบประมาณไม่ถูกต้อง อาจทำให้ถูกตัดคะแนนได้ทันที แม้ว่าจะมีข้อมูลประกอบครบถ้วนก็ตาม รวมถึงเกณฑ์การให้คะแนนที่มีแค่ “ผ่านคือ 100 คะแนน” และ “ไม่ผ่าน คือ 0 คะแนน” และหากประกาศผลรอบแรกแล้วพบว่ามหาวิทยาลัยมี OIT บางข้อไม่ผ่านการประเมิน สามารถยื่นอุทธรณ์เพื่อให้ทบทวนข้อมูลได้ แต่คะแนนที่ได้กลับมามีเพียงครึ่งเดียวคือ 50 คะแนน (ในกรณีที่ผ่าน)

3. ควรมีการประชุมติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ เพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบแต่ละหัวข้อสามารถรายงานผลการดำเนินงาน และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันทั่วถึง เนื่องจากหากปล่อยไว้ระยะเวลาดำเนินการผ่านไปโดยไม่มีการติดตาม อาจทำให้ไม่สามารถจัดเตรียมข้อมูลได้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ ยังมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นช่องทางสำคัญในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ โดยพบว่าปัญหาที่เกิดขึ้นในบางปี เช่น เว็บไซต์ไม่สามารถเข้าถึงได้จากภายนอก URL ข้อมูลบางรายการไม่สามารถเปิดได้ หรือการเข้าถึงข้อมูลต้องผ่านหลายขั้นตอน อาจทำให้ผู้ประเมินไม่สามารถค้นหาข้อมูลได้ ส่งผลให้ถูกตัดคะแนน แม้ว่าหน่วยงานจะมีข้อมูลดังกล่าวอยู่จริงก็ตาม

4. ด้านการสื่อสารภายในองค์กร พบว่าบุคลากรบางส่วนยังไม่เข้าใจระบบหรือมาตรการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างเพียงพอ ทำให้การตอบแบบประเมินในส่วน IIT อาจสะท้อนความคิดเห็นหรือความรู้สึกส่วนบุคคลมากกว่าข้อเท็จจริง ตัวอย่างเช่น ประเด็นเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการหรือการยืมอุปกรณ์ ซึ่งในบริบทของมหาวิทยาลัยบางแห่งอาจมีระบบการบริหารจัดการที่แตกต่างจากหน่วยงานราชการทั่วไป เช่น การใช้ยานพาหนะเช่าแทนรถราชการ ส่งผลให้บุคลากรบางส่วนเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับระบบดังกล่าว ดังนั้น ที่ประชุมจึงเห็นว่าควรมีการสื่อสารข้อมูลและขั้นตอนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อให้สามารถตอบแบบประเมินได้อย่างถูกต้องและสะท้อนข้อเท็จจริงมากยิ่งขึ้น

5. ในส่วนของการเปลี่ยนแปลงกระบวนการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 การเก็บข้อมูลในส่วน IIT และ EIT จะดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่ปรึกษาภายนอก โดยมหาวิทยาลัยมีหน้าที่รวบรวมและจัดส่งฐานข้อมูลรายชื่อและช่องทางการติดต่อของบุคลากรภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพื่อให้ ป.ป.ช. ใช้ในการสุ่มกลุ่มตัวอย่างสำหรับการตอบแบบประเมิน

6. กำหนดการดำเนินงานในส่วน OIT มีกำหนดระยะเวลาตั้งแต่เดือนมีนาคมถึงเดือนมิถุนายน ขณะที่การประเมินในส่วน IIT และ EIT จะดำเนินการต่อเนื่องจนถึงสิ้นเดือนกันยายน

มติที่ประชุม เห็นชอบแนวทางการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และให้มีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานเป็นระยะ

ปิดประชุมเวลา 11.55 น.



นางช่ออุบล บุราณ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



นายศรารุท ป้อมสินทรัพย์
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม